**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-28 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 30-05/23 в отношении адвоката**

**Г.Р.Ш.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 30-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

10.05.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Н. городского суда Республики Т. З.А.И. в отношении адвоката Г.Р.Ш., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в ходе осуществления защиты по уголовному делу З.Р.И. адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 27.02.2023 г. в 9.10, доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представил, но впоследствии потребовал немедленного проведения судебного заседания.

10.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

15.05.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2071 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

30.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Р.Ш. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

06.07.2023г. от заявителя поступили дополнительные документы.

19.07.2023г. от адвоката поступили дополнительные документы.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, поскольку от заявителя поступили дополнительные материалы, на отсутствие которых указала квалификационная комиссия в своём заключении. Указанные документы о надлежащем извещении защитника о дате и времени судебного заседания не были предметом изучения и оценки, соответствующие фактические обстоятельства имеют значение для дисциплинарного дела и подлежат выяснению.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Р.Ш., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Президент А.П.Галоганов